Measurements infrastructure Vol. 4 (2022) MI_019_120122 Цитування виключно англомовної версії за https://doi.org/10.33955/v4(2022)-019

Концептуальні засади структурного моделювання системи інформаційної безпеки цифрового процесно орієнтованого підприємства

Тупкало В. М. [1], Черепков С. Т. [2]

[1] Київський інститут інтелектуальної власності та права НУ «Одеська юридична академія», Україна
[2] ДП «Укрметртестстандарт», Україна

E-mail: tvn.prof@gmail.com

Анотація

На основі критичного аналізу існуючих трактувань понять «інформаційна безпека» та її складових, «кібербезпека» і «мережева безпека», викладено авторське бачення структурної моделі побудови системи інформаційної безпеки цифрового процесно орієнтованого підприємства. Модель ґрунтується на основі комплексного системного причинно-наслідкового характеру зв'язків двох процесуальних авторських моделей: «ланцюжок створення бізнес-цінності підприємства» та «піраміда процесного менеджменту». Визначено, що ланцюжок створення бізнес-цінності підприємства – це логічна послідовність цифровізованих технологічних бізнес-процесів (ТБП) створення бізнес-цінності підприємства: залучення споживача/замовника, підготовка виробництва, виробництво товару/надання послуг, продаж товару/послуг. При цьому, під поняттям «створена бізнес-цінність підприємства» розуміється сукупність двох результатів цільового виробництва: виготовлений товар/послуга, як цінність для споживача та виручка від продажу, що надійшла на банківський рахунок продавця – цінність для підприємства. В якості моделі інструменту збору, обробки і представлення первинних облікових даних від кожного технологічного бізнес-процесу ланцюжка створення бізнес-цінності та аналітичних управлінських даних від особистих процесів управління керівників використовується система автоматизованих робочих місць (АРМ) по всім рівням піраміди процесного менеджменту. Ця система є корпоративним порталом підприємства, який має зв'язок з Internet. При цьому, під поняттям «піраміда процесного менеджменту підприємства» розуміється модель структури цифровізованого організаційного управління процесно орієнтованого підприємства, яка є ієрархічною системою керованих по відомому управлінському циклу PDCA (плануй – організовуй – контролюй – аналізуй та впливай) внутрішніх і залежних між собою функціональних дій кожного керівника і підлеглих йому безпосередньо керівників нижнього (суміжного) рівня управління, кінцевою метою діяльності яких є вироблення управлінських рішень для безпосередньо підпорядкованих їм виконавців. Відносно пропонованої процесно орієнтованої цифровізованої моделі управління підприємства визначено бачення моделі можливих інцидентів внутрішніх та хакерських спотворень баз даних автоматизованої системи управління підприємства. З аналізу складових цих двох моделей запропонований авторський варіант визначення поняття «інформаційна безпека цифрового підприємства».

Опубліковано
20.11.22

Ключові слова: інформаційна безпека, модель інформаційної безпеки підприємства, цифрове підприємство, цифровізована модель управління підприємства.

Measurements infrastructure Vol. 4 (2022) MI_019_120122 Цитування виключно англомовної версії за https://doi.org/10.33955/v4(2022)-019

1. Вступ

Постановка проблеми. Цифрова економіка, як породження Концепції «Індустрія 4.0» [1], стає сьогодні новим рушієм розвиту економіки та суспільства в цілому. З поглядом на цю новітню потребу стає актуальною проблема створення відповідної методології цифровізації сучасних підприємств, яка є визначальним базисом практичної реалізації цифрової економіки у всіх її масштабних проявах (регіональному, загальносвітовому) [2, 3]. Це, в свою чергу, породжує нову проблему – забезпечення інформаційної безпеки цифрових підприємств.

2. Основна частина

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В контексті загальної проблеми забезпечення інформаційної безпеки різних організаційних структур існує багато публікацій, в яких автори намагаються дати варіанти визначення поняття «інформаційна безпека» та її складових «кібербезпека», «мережева безпека» [4-11]. Практично ці поняття розглядаються окремо один від одного і не дають системного (комплексного) уявлення про шляхи рішення проблеми забезпечення інформаційної безпеки цифровізованих організаційних структур в контексті співвідношення ланцюжка цих понять. Однак проведений поглиблений аналіз цих джерел дає підставу вважати, що слід погодитись з авторами роботи [4] щодо вказаного ланцюжка (див. Рис.1).

Рис. 1. *Співвідношення ланцюжка понять «інформаційна безпека», «кібербезпека», «мережева безпека»* [4]

При цьому трактування понять моделі Рис.1 може бути наступним:

1. *Інформаційна безпека* – стан запобігання несанкціонованому доступу, використання, розкриття, спотворення, зміни, дослідження, запису або знищення інформації. Це універсальне поняття застосовується незалежно від форми, яку можуть приймати дані.

2. *Кібербезпека* – захищеність життєво важливих інтересів людини, суспільства, держави та окремих організацій (підприємств) під час використання інформаційного цифрового комунікативного середовища (кіберпростору), своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних і потенційних загроз цим інтересам у кіберпросторі.

3. *Мережева безпека* – складова поняття «кібербезпека», яка характерезує діяльність або процес щодо забезпечення захищеності глобальних та локальних телекомунікаційних мереж від несанкціонованого доступу в мережу з боку сторонніх осіб (хакерів) з ціллю порушення зберігання даних та ефективного функціонування мережі в цілому.

Слід зазначити, що в контексті актуальності проблеми забезпечення інформаційної безпеки різних організаційних структур необхідно враховувати сучасну тенденцію переходу до інжинірингу процесно орієнтованої системи управління підприємством [12-14]. З цього приводу аналіз публікацій показує, що практично відсутній акцент на необхідність розгляду проблеми забезпечення інформаційної безпеки підприємств (*предмету дослідження*) з позицій його процесно орієнтованої цифровізованої інформаційної моделі управління

Measurements infrastructure Vol. 4 (2022) MI_019_120122 Цитування виключно англомовної версії за https://doi.org/10.33955/v4(2022)-019

(*об'єкт дослідження*). Тобто, *об'єкт дослідження* знаходиться поза увагою.

Невирішена раніше частина загальної проблеми. Виходячи з вищезазначеного, можна стверджувати, що необхідні ґрунтовні дослідження щодо розробки структурної моделі забезпечення інформаційної безпеки процесно орієнтованого цифрового підприємства.

Мета дослідження. На основі критичного аналізу існуючих трактувань понять «інформаційна безпека» та її складових, «кібербезпека» і «мережева безпека», пропонується викласти авторське бачення концептуальних засад структурного моделювання системи інформаційної безпеки цифрового підприємства з позицій його процесно орієнтованої цифровізованої інформаційної моделі управління.

Результати дослідження. Згідно поставленої мети необхідно, в першу чергу, звернути увагу на сформоване у фаховому середовищі співвідношення ланцюжка понять «інформаційна безпека», «кібербезпека», «мережева безпека» (Рис. 1) [4].

В контексті поняття «процесно-орієнтована цифровізована модель управління підприємства» (*об'єкт дослідження*) пропонується наступне визначення.

Визначення 1. Цифрове підприємство (Digital Enterprise) – організація, яка використовує інформаційні технології (ІТ) у всіх сферах своєї діяльності згідно моделі системи (ланцюжка) цифровізованих технологічних бізнес-процесів (ТБП) створення бізнес-цінності підприємства: залучення споживача, підготовка виробництва, виробництво товару/надання послуг, продаж товару/послуг. В якості інструменту збору, обробки і представлення первинних облікових даних від технологічних процесів (ТП) кожного ТБП та аналітичних управлінських даних від особистих процесів управління (ПУ) керівників використовується

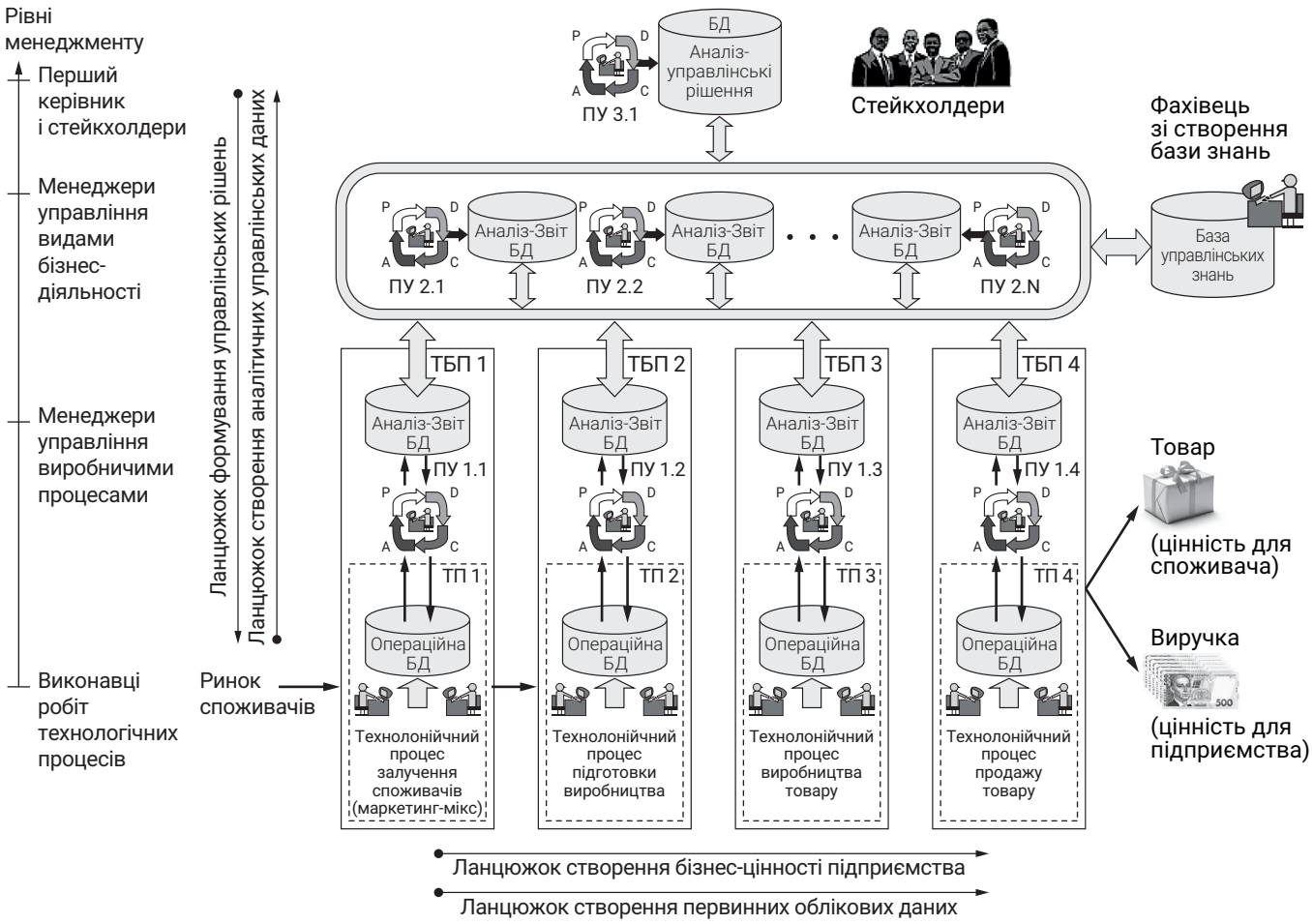

Рис. 2. *Цифровізована процесно орієнтована модель управління підприємства (авторська модель)*

система автоматизованих робочих місць (АРМ) по всім рівням піраміди процесного менеджменту. Всі АРМ об'єднані у корпоративний портал підприємства, який має зв'язок з Internet. При цьому, під поняттям «створена бізнес-цінність підприємства» розуміється сукупність двох цільових результатів: виготовлений товар/надана послуга, як цінність для споживача та виручка від продажу, що надійшла на банківський рахунок продавця – цінність для підприємства [13].

Згідно даному визначенню, структурована по рівням менеджменту процесно орієнтована цифровізована модель управління підприємства (цифровізована піраміда процесного менеджменту) представлена на Рис. 2. В основу побудови цієї моделі покладено трирівневу управлінську модель П. Друкера [15].

Згідно моделі Рис. 2 можна стверджувати, що корпоративна мережа АРМів з точки зору побудови автоматизованої системи кібербезпеки підприємства (АСКП) є комплекс з окремих чотирирівневих мереж АРМів. За рівнем менеджменту в АСКП ці рівневі мережі можуть бути сформовані так:

- АРМи вищих керівників – генерального директора, членів наглядової ради тощо;
- АРМи заступників директора по видам господарської діяльності, які є центрами стратегічної відповідальності (комерційний директор, директор з виробництва, фінансовий директор, директор з організаційного розвитку);
- АРМи керівників середнього та нижчого рівнів управління (начальники відділів, окремих служб та ін.);
- АРМи виконавців робіт технологічних процесів ланцюжка створення споживчої цінності, які безпосередньо створюють БД потоків первиннх даних.

При цьому, під поняттям «цифровізована піраміда процесного менеджменту підприємства» розуміється модель структури цифровізованого організаційного управління процесно орієнтованого підприємства, яка є ієрархічною системою керованих по відомому управлінському циклу PDCA (плануй – організовуй – контролюй – аналізуй та впливай) внутрішніх і залежних між собою функціональних дій кожного керівника і підлеглих йому безпосередньо керівників нижнього (суміжного) рівня управління, кінцевою метою діяльності яких є вироблення управлінських рішень для безпосередньо підпорядкованих їм виконавців [13].

В контексті Визначення 1 слід зауважити, що інформація, яка створюється в системі (ланцюжку) бізнес-процесів створення бізнес-цінності підприємства, представляє певну цінну. Тому сам факт отримання інформації зловмисником в інтересах конкурентів підприємства приносить йому певний дохід. Звідси головна мета зловмисника – отримання інформації про склад, стан і діяльність об'єкта конфіденційних інтересів (про вироби (товари/послуги), бізнес-проекти, рецепти, технології тощо). Крім того, з корисною метою можливе і внесення певних спотворень до складу інформації, що циркулює на об'єкті конфіденційних інтересів. Така дія може призвести до дезінформації керівництва підприємства щодо облікових даних і результатів вирішення деяких бізнес-завдань. В кінцевому рахунку, це впливає на достовірність оцінки ефективності певних сфер діяльності підприємства з боку керівництва в цілому.

Більш небезпечною метою спотворення інформації є знищення накопичень інформаційних масивів у документальній цифровій формі (баз даних) та програмних продуктів зі збирання, обробки та подання аналітичної інформації для прийняття управлінських рішень керівництвом підприємства. Фактично, в цьому випадку здійснюється зловмисне втручання в масштабі автоматизованої системи управління підприємства (АСУП). У зв'язку з цим для підприємства дедалі більшого значення набуває створення структурованої по всім технологічним і управлінським бізнес-процесам моделі організації ефективної системи інформаційної безпеки як в організаційному, так і програмно-технічному плані.

Виходячи з вищезазначеного, для побудови збалансованої структурної моделі інформаційної

Measurements infrastructure Vol. 4 (2022) MI_019_120122 Цитування виключно англомовної версії за https://doi.org/10.33955/v4(2022)-019

безпеки підприємства спочатку необхідно провести аналіз ризику в області безпеки інформаційних потоків підприємства по всій системі бізнес-процесів піраміди менеджменту і створити модель можливих інцидентів внутрішніх та хакерських спотворень баз даних підприємства. Концептуально така структурна модель представлена на Рис. 3.

В контексті моделі, Рис. 3, можна виділити низку ймовірних джерел загроз інформаційній безпеці бізнес-середовищу сучасного підприємства:

- порушення встановлених регламентів збору, обробки та передачі інформації;
- навмисні дії персоналу інформаційних систем;
- не навмисні помилки персоналу інформаційних систем;
- помилки в проектуванні інформаційних систем (АСУП).

Аналізуючи причинно-наслідковий зв'язок моделей, Рис. 2 і 3, слід зазначити, що сутність і новизна моделі Рис. 2 полягає в реалізації принципу «не треба класти яйця в одну корзину» щодо розміщення всієї сукупності корпоративної бази даних і знань фізично на одному загальному сервері підприємства, який має одну IP-адресу.

Виходячи з вищезазначеного пропонується наступне визначення.

Визначення 2. Система інформаційної безпеки цифрового підприємства – комплекс заходів організаційного та технічного характеру щодо розосередження загальної бази корпоративних даних і знань по окремим рівневим серверам рівневих первиних баз даних, аналітико-управлінських баз даних та бази знань підприємства згідно створеної моделі піраміди процесного менеджменту підприємства з ціллю забезпечення надійності захисту збереження комерційної й управлінської інформації та її ключових елементів від ймовірних зовнішніх

Рис. 3. *Структурна модель можливих інцидентів внутрішніх та хакерських спотворень баз даних підприємства (авторська модель)*

(кібератак) і внутрішніх загроз крадіжок та спотворення, знищення накопичень інформаційних масивів на цифрових носіях та програмних продуктів зі збирання, обробки та подання аналітичної інформації для прийняття об'єктивних управлінських рішень керівництвом підприємства.

3. Висновки

На відміну від відомої поширеної моделі побудови АСКП на основі формування однорангової клієнт – серверної мережі АРМів шляхом розміщення всієї сукупності корпоративної бази даних і знань фізично на одному загальному сервері підприємства, який має одну IP-адресу, новизна пропонованої моделі полягає в реалізації одного з можливих шляхів мережевої безпеки заснованого на принципі розподілення «не треба класти яйця в один кошик». Тобто, формування загальної локальної мережі АРМів підприємства відбувається як комплекс окремих рівневих мереж згідно класифікації АРМів за рівнем управління. При цьому кожна рівнева мережа має свій окремий сервер з відповідною IP-адресою. Таким чином, розглянутий в статті концептуальний структурний підхід щодо моделювання системи інформаційної безпеки цифрового процесно орієнтованого підприємства дає можливість проведення поглибленої її оцінки на кожному рівнів корпоративної мережі АРМів піраміди процесного менеджменту підприємства (збільшується глибина діагностування місць виникнення інцидентів внутрішніх та хакерських спотворень баз даних). Враховуючи ймовірність джерел загроз інформаційній безпеці бізнес-середовищу сучасного підприємства внаслідок помилок при проектуванні його АСУП, можна вважати, що перспективою подальших досліджень може бути усунення таких помилок шляхом використання технології комплексного синтезу системи бізнес-процесів цифрового підприємства (піраміди процесного менеджменту) на основі врахування вимоги бієктивності відображення (трансформації) ієрархічної системи бізнес-цілей підприємства в ієрархічну структуру його центрів управлінської відповідальності [13].

Посилання

1. Антонов В. Г., Самосудов М. В. *Проблемы и перспективы развития цифрового менеджмента.* (Дата звернення: 02.01.2022 р.). https://e-management.guu.ru/jour/article/view/16
2. Шушунова Т. Н., Вакуленко В. Ф., Фролова А. В. *Современные тренды и перспективы развития менеджмента в условиях цифровой трансформации.* (Дата звернення: 02.01.2022 р.). https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-trendy-i-perspektivy-razvitiya-menedzhmenta-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii/viewer
3. Баранов О. А. 2018 *Інтернет речей (IoT): мета застосування та правові проблеми.* Інформація і право. **№ 2 (25)**, сс. 31-44. (Дата звернення: 02.01.2022 р.). http://ippi.org.ua/sites/default/files/5_9.pdf
4. Козлова О. Ю., Кононович В. Г., Кононович І. В., Романюков Л. М., Тимошенко М. Г. 2017 *Динамічні властивості процесів забезпечення кібербезпеки на прикладі аудиту кібербезпеки.* Інформатика та математичні методи в моделюванні: міжнародний журнал категорії Б. ОНПУ. **Т. 7, № 3,** сс. 205-212.
5. Сороківська О. А., Гевко В. Л. 2010 *Інформаційна безпека підприємства: нові загрози та перспективи.* Вісн. Хмельниц. нац. ун-ту. Сер.: Екон. науки. **Т. 2, № 2**, сс. 32-35.
6. Мельников В. П., Клейменов С. А., Петраков А. М. 2008 *Информационная безопасность и защита информации.* М.: Академия. **№ 3,** с. 336.
7. Давидюк Т. В., Боримська К. П. 2013 *Позиціонування обліково-аналітичного забезпечення економічної безпеки підприємства в навчальних планах фахівців напряму підготовки «Облік і аудит».* Економіка: реалії часу. Науковий журнал. **№ 3 (8)**, сс. 83-90.
8. Цаль-Цалко Ю. С, Мороз Ю. Ю. 2017 *Облікова політика підприємства та її кібербезпека. Облік, аналіз і контроль в умовах сучасних концепцій управління економічним потенціалом і ринковою вартістю підприємства: збірник наукових праць.* ПП «Рута». **Т. IV, I,** сс. 8-11.
9. *Що таке безпека мережі?* (Дата звернення: 02.01.2022 р.). https://www.eset.com/ua/support/information/entsiklopediya-ugroz/bezopasnost-seti/
10. Герасимов В. В., Хисаева Г. Ф., Гарипов И. М. 2019 *Система обнаружения вторжений как важнейший элемент системы информационной безопасности корпоративной сети предприятия.* Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», сс. 303-307.
11. *Сетевая безопасность.* https://itglobal.com/ru-ru/company/glossary/setevaya-bezopasnost-bezopasnost-seti/
12. Швиданенко Г. О., Приходько Л. М. 2012 *Оптимізація бізнес-процесів.* Навч. посіб. КНЕУ. с. 487.
13. Тупкало В. М. 2016 *Бізнес-інжиніринг сучасних процесно орієнтованих підприємств: монографія.* ДУТ. с. 281.
14. Мальцев С. В. *Процессный подход к управлению: теория и практика применения.* (Дата звернення: 02.01.2022 р.). http://www.svmal.ru/info_2.html
15. Друкер П. Ф. 2004 *Энциклопедия менеджмента.* Пер. с англ. – М.: Вильямс. с. 432.

